

O InfoPLD é uma publicação semanal que traz uma análise dos fatores que influenciam na formação do Preço de Liquidação das Diferenças - PLD. A partir de 1º de janeiro de 2021, o PLD passou a ser calculado oficialmente para cada submercado em base horária, conforme proposto pela Comissão Permanente para Análise de Metodologias e programas Computacionais do Setor Elétrico – CPAMP e definido pela Portaria MME 301/2019. Para a obtenção de uma maior granularidade na formação do PLD, foi adicionado à cadeia de modelos computacionais NEWAVE e DECOMP, o modelo DESSEM.

A publicação deste boletim tem por intuito apresentar a evolução do PLD em granularidade horária do modelo DESSEM que, a partir de 1º de janeiro de 2021, passou a ser calculado e divulgado diariamente pela Câmara de Comercialização de Energia Elétrica – CCEE. Além disso, também são apresentadas as principais alterações na Função de Custo Futuro – FCF do modelo DECOMP que será utilizada pelo modelo DESSEM.

O boletim também apresenta a estimativa dos Encargos de Serviços do Sistema – ESS, originados por razão de segurança energética e por restrições elétricas no sistema; a estimativa dos custos devido ao descolamento entre o Custo Marginal de Operação - CMO¹ e o PLD e a estimativa do fator de Ajuste do Mecanismo de Realocação de Energia – MRE.

PLD – 4ª semana operativa

O Gráfico 1 apresenta a média diária do PLD do submercado Sudeste/Centro-Oeste calculado e divulgado pela CCEE diariamente, considerando o modelo DESSEM para o mês de janeiro de 2024.

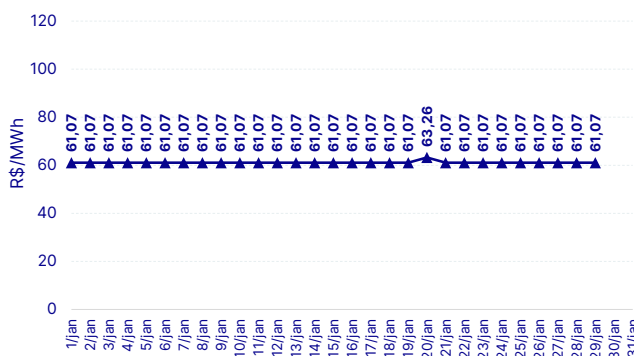


Gráfico 1 – PLD médio diário no Sudeste/Centro-Oeste

O Gráfico 2 apresenta o PLD em granularidade horária da quarta semana operativa, que corresponde ao período de 20 a 26 de janeiro de 2024, obtido considerando o resultado do modelo DESSEM.

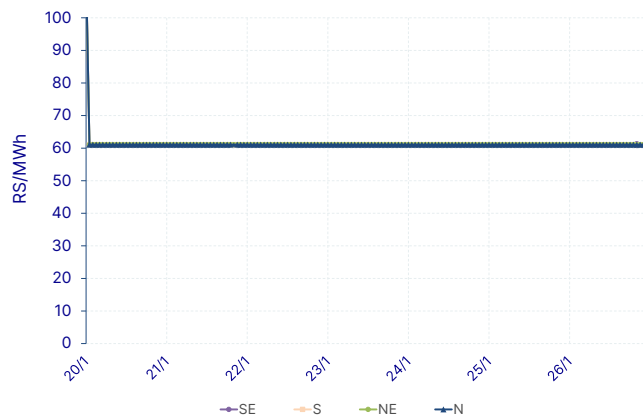


Gráfico 2 – PLD em base horária da quarta semana operativa

A Tabela 1 abaixo apresenta a média semanal da quarta semana operativa para o PLD publicado em granularidade horária.

Tabela 1 – Média semanal do PLD para a quarta semana operativa de janeiro (em R\$/MWh)

SE/CO	S	NE	N
61,38	61,38	61,38	61,38

Analisando o balanço energético resultante do modelo DESSEM para a semana operativa, a Tabela 2 apresenta as médias semanais, em MW médios, de cada fonte de geração e da demanda do SIN, além da respectiva porcentagem de geração por fonte. Destacamos que os valores de carga consideram o consumo para bombeamento (usinas elevatórias) indicado pelo modelo.

Tabela 2 – Média semanal das gerações por fonte e da demanda do SIN

	Demanda	PCT	PCH	EOL	UFV	GH	GT	MMGD
MWmed	80.701	1.422	3.454	5.567	2.591	57.480	5.198	4.989
%	100%	2%	4%	7%	3%	71%	7%	6%

No Gráfico 3 é apresentado o balanço energético para o Sistema Interligado Nacional – SIN considerando os resultados de geração por fonte conforme apontado pelo modelo DESSEM, para o período de 20 a 26 de janeiro de 2024.

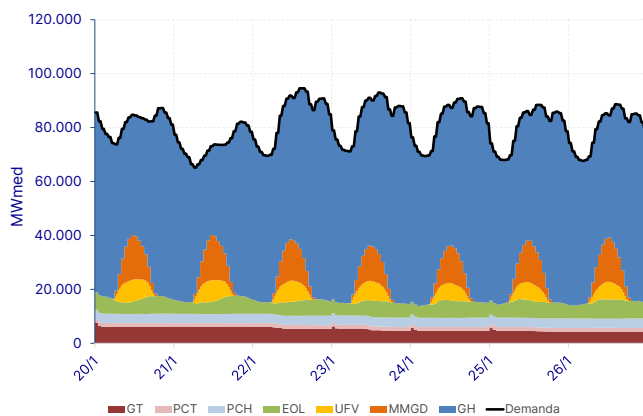


Gráfico 3 – Balanço energético do SIN para a quarta semana operativa

¹Custo Marginal de Operação - custo do recurso para atendimento a um acréscimo marginal de demanda.

Análise da FCF do DECOMP – 1ª semana operativa

A Tabela 3 apresenta os valores de Função de Custo Futuro - FCF válido para a primeira semana operativa, que corresponde ao período de 27 de janeiro a 2 de fevereiro de 2024. Apesar da entrada do modelo DESSEM, continuaremos disponibilizando em caráter informativo os valores obtidos com base na FCF do modelo DECOMP. Ressaltamos que esses resultados não possuem valor comercial, e destacamos que não aplicamos os limites de PLD mínimo e máximo nos valores apresentados na Tabela 2 com o intuito de apresentar de maneira mais detalhada o comportamento da FCF do modelo DECOMP. A aplicação dos limites mínimo e máximos ocorre apenas após o processamento do modelo DESSEM.

Tabela 3 – FCF do modelo DECOMP (em R\$/MWh)

Patamar de carga	SE/CO	S	NE	N
Pesada	0,00	0,00	0,00	0,00
Média	0,00	0,00	0,00	0,00
Leve	0,00	0,00	0,00	0,00
Média semanal	0,00	0,00	0,00	0,00

A Tabela 4 traz a comparação entre a FCF média da quarta semana de janeiro e da primeira semana de fevereiro.

Tabela 4 – Comparação entre a FCF da quarta semana de janeiro e da primeira semana de fevereiro (em R\$/MWh)

Submercado	FCF		
	4ª sem - jan	1ª sem - fev	Variação %
SE/CO	0,00	0,00	-
S	0,00	0,00	-
NE	0,00	0,00	-
N	0,00	0,00	-

Os preços médios semanais da FCF do modelo DECOMP, para o período de 27 de janeiro a 2 de fevereiro, não apresentaram variações, fechando a R\$ 0,00/MWh em todos os submercados.

Para janeiro de 2024, espera-se que as afluições fechem em torno de 65% da MLT para o sistema, sendo 61% no Sudeste; 134% no Sul; 47% no Nordeste e 65% no Norte.

Posteriormente, espera-se que as afluições de fevereiro de 2024 fechem em torno de 76% da MLT para o sistema, sendo 71% no Sudeste; 77% no Sul; 61% no Nordeste e 102% no Norte.

Para a próxima semana, espera-se que a carga do SIN fique 1.575 MWmédios menor do que a previsão anterior para o modelo DECOMP. A estimativa apresentou variação de -1.439 MWmédios no submercado Sudeste/Centro-Oeste, -575 MWmédios no submercado Sul, 108 MWmédios no submercado Nordeste e 331 MWmédios no submercado Norte.

Os níveis dos reservatórios do SIN ficaram cerca de -1.639 MWmédios abaixo do esperado em relação à expectativa da semana passada. Os níveis apresentaram as seguintes variações por submercado: -2.054 MWmédios no submercado Sudeste/Centro-Oeste, 409 MWmédios no submercado Sul, 362 MWmédios no submercado Nordeste, -356 MWmédios no submercado Norte.

O Gráfico 4 ilustra a evolução para os anos de 2023 e 2024 dos preços semanais do modelo DECOMP e da média semanal do PLD (obtido pelo modelo DESSEM) para o submercado Sudeste/Centro-Oeste.

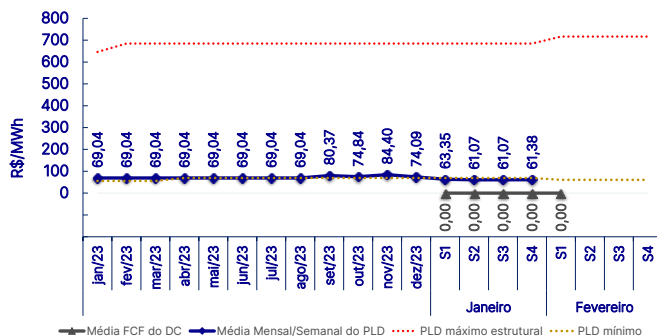


Gráfico 4 – Evolução dos preços semanais do modelo DECOMP no Sudeste/Centro-Oeste (em R\$/MWh)

NEWAVE

O modelo NEWAVE estima o custo futuro da energia e reflete para o DECOMP o impacto da utilização da água armazenada nos reservatórios.

Nas variáveis que influenciam a obtenção da FCF estão incluídos o armazenamento inicial, a tendência hidrológica, o cronograma de expansão das usinas, entre outras.

Armazenamento inicial

O Gráfico 5 apresenta a evolução do armazenamento deste ano para o SIN e os valores dos armazenamentos mínimo e máximo atingidos nesta região desde o ano 1996, considerando o nível de armazenamento em novembro de cada ano (final do período seco). Tal gráfico foi construído com base nos dados do Informativo Preliminar Diário da Operação – IPDO e no Relatório Diário da Situação Hidráulico-Hidrológica da Usinas Hidrelétricas do SIN – RDH, disponibilizados diariamente pelo Operador Nacional do Sistema Elétrico – ONS.

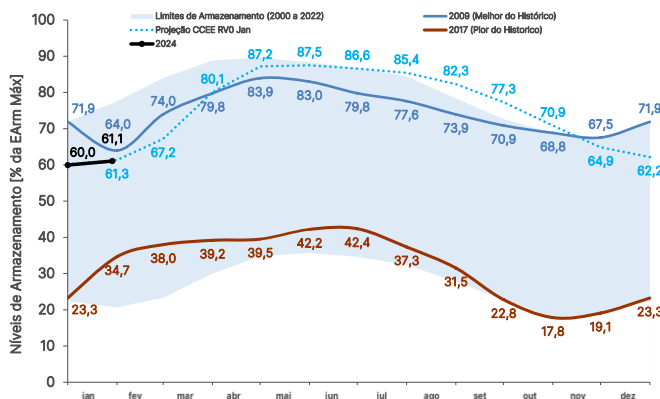


Gráfico 5 – Energia armazenada do SIN

No Gráfico 5, é possível observar a recuperação dos reservatórios ao decorrer do mês de janeiro de 2024.

Quando comparamos os níveis de armazenamento, do dia 28 de janeiro de 2024, com os verificados no final de dezembro de 2023, observamos as seguintes variações: 0,3% para o Sudeste, -10,5% para o Sul, 5,2% para o Nordeste e 4,5% para o Norte.

Realizando a comparação entre o dia 28 de janeiro de 2024 com o mesmo período do ano anterior, observa-se as seguintes variações nos submercados: -7,1% no Sudeste, -4,1% no Sul, -21,2% no Nordeste e -36,8% no Norte.

Adicionalmente, a Tabela 5 mostra, em percentual do volume máximo, os armazenamentos iniciais utilizados por submercado para o processamento do modelo NEWAVE nos meses de janeiro e fevereiro de 2024, e suas respectivas diferenças. Os valores referentes a cada submercado são a somatória dos níveis dos Reservatórios Equivalentes de Energia - REEs que compõem os submercados.

Tabela 5 – Comparação dos armazenamentos iniciais do NEWAVE em janeiro e fevereiro de 2024 (em %) – por submercado

Mês	SE/CO	S	NE	N
jan/23	61,1%	93,5%	49,0%	46,1%
fev/23	61,2%	81,4%	52,4%	48,7%
Diferenças	0,1%	-12,1%	3,4%	2,6%

Tendência hidrológica

As ENAs passadas são utilizadas pelo modelo NEWAVE como tendência hidrológica e influenciam na construção da FCF. A Tabela 6 mostra o comportamento das ENAs dos meses anteriores a fevereiro, bem como o valor médio dos cenários gerados para este mês. A tendência hidrológica considerada para a construção dos cenários de afluência para fevereiro, está igual ou acima da MLT para os REEs Sul e Manaus gerando cenários também igual ou acima da média. Já os demais REEs, que apresentaram afluências passadas abaixo da média, também tiveram cenários futuros gerados inferiores à média, com exceção da REE de Itaipu que apresentou um cenário futuro acima da média.

Tabela 6 – ENAs passadas (em % da MLT)

REE	ANUAL	JUN	JUL	SET	OUT	DEZ	JAN	Ordem	Previsão Fevereiro % da MLT
Sudeste	77 (11)						86 (89)	1	88
Madeira	81 (9)						65 (91)	1	74
Teles Pires	83 (37)						47 (83)	1	74
Itaipu	134 (24)					157 (29)	93 (47)	2	119
Parana	84 (-9)						48 (100)	1	70
Paranapanema	110 (22)						38 (78)	1	80
Sul	190 (11)						195 (89)	1	182
Iguaçu	156 (7)						81 (89)	1	94
Nordeste	54 (16)					18 (-29)	43 (82)	2	67
Norte	80 (15)					29 (-81)	54 (85)	2	89
Belo Monte	92 (10)						43 (90)	1	77
Manaus	101 (-3)						105 (87)	1	103

A ordem do PAR(p)-A indica o número de meses passados que influenciam na obtenção dos cenários de ENAs, e o índice entre parênteses indica o peso das afluências passadas de cada um dos meses na determinação da tendência hidrológica.

Cronograma da expansão

Com base no cronograma dos empreendimentos, licenciamentos, obras e financiamentos, o Departamento de Monitoramento do Sistema Elétrico - DMSE² revisa mensalmente os cronogramas de entrada em operação comercial das usinas hidrelétricas - UHE; termelétricas - UTE; fotovoltaicas - UFV; eólicas - UEE; Centrais Geradoras Hidrelétricas - CGH e Pequenas Centrais Hidrelétricas - PCHs.

A oferta hidráulica, apresentada no Gráfico 6, considerou a inclusão da UHE Suíça na configuração como simulada individualmente.

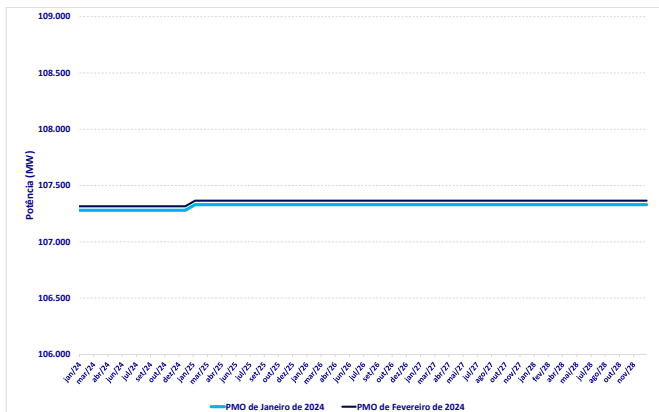


Gráfico 6 – Oferta de Usinas Hidroelétricas

Conforme Gráfico 7, a oferta térmica considerou a retirada da UTE Cisframa, que passou a ser classificada como não simulada individualmente, e a postergação da UTE Camaçari Muricy II e da 2ª unidade geradora da UTE Pecem II.

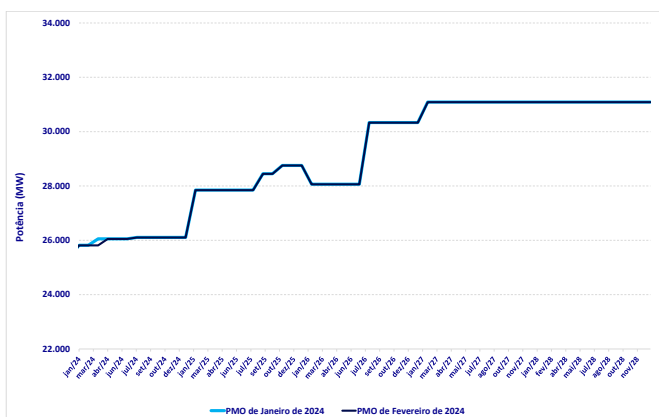


Gráfico 7 – Oferta de Usinas Térmicas

Carga - NEWAVE

A comparação entre a carga considerada para o Programa Mensal da Operação - PMO e cálculo do PLD, de janeiro e fevereiro é ilustrada no Gráfico 8, mostrando a comparação entre a carga para todo o horizonte do modelo NEWAVE.

Para o período do curto prazo (2 meses), observa-se que a carga apresentou variação de -950 MWmédios para o primeiro mês, e -150 MWmédios no segundo mês.

² Departamento de Monitoramento do Sistema Elétrico – órgão que coordena reunião mensal para revisão do cronograma de entrada em operação comercial das usinas.

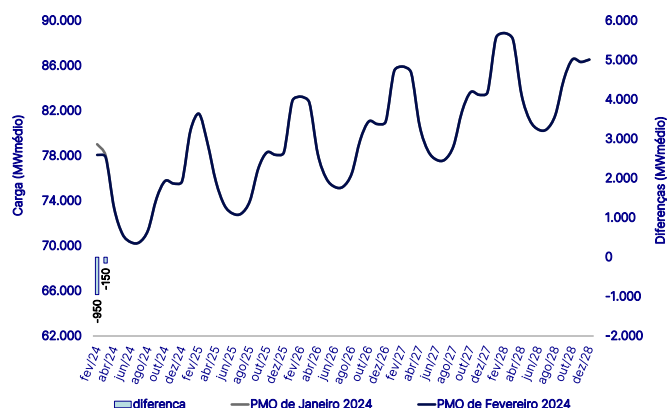


Gráfico 8 - Carga no NEWAVE - SIN

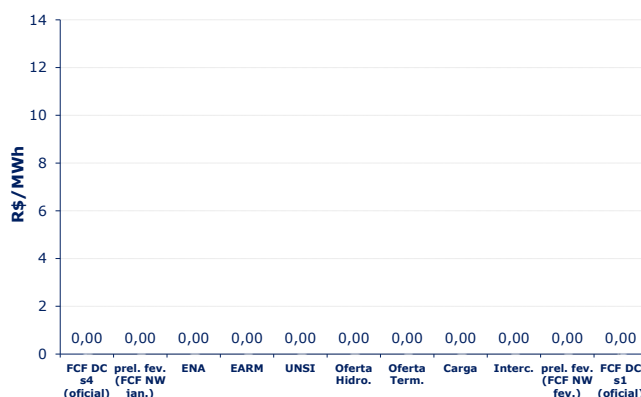


Gráfico 10 - Decomposição da variação do PLD devido a FCF para os submercado Sudeste/Centro-Oeste, Sul, Nordeste e Norte

Usinas Não Simuladas Individualmente

A comparação entre a expectativa de geração média considerada para o Programa Mensal da Operação – PMO e cálculo do PLD de janeiro e fevereiro é ilustrada no Gráfico 9.

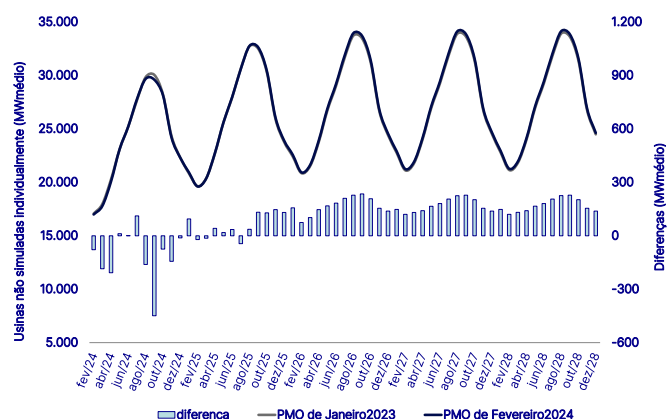


Gráfico 9 - Expectativa de geração das usinas não simuladas individualmente

Para o período, observa-se uma elevação média de 95 MWmédios de geração de usinas não simuladas individualmente - UNSI, com maior variação de -449 MWmédios em setembro/2024.

Decomposição da FCF do NEWAVE

Com o objetivo de demonstrar o impacto da atualização de todas as variáveis na formação do PLD no NEWAVE, o Gráfico 9 ilustra a evolução do preço quando realizadas as atualizações das variáveis referentes à FCF da primeira semana de fevereiro de 2024 para os submercados Sudeste/Centro-Oeste, Sul, Nordeste e Norte.

O horizonte de estudo do modelo DECOMP compreende dois meses. A partir do segundo mês, as informações associadas ao valor da água são obtidas por meio de uma consulta ao modelo NEWAVE – conhecida como acoplamento entre os modelos NEWAVE e DECOMP.

A expectativa média para o segundo mês do modelo DECOMP apresentava valores da FCF de R\$ 0,00/MWh, e o valor da FCF atualizada para este PMO não apresentou variação.

Demais alterações no preço, ilustradas no passo “FCF DC s1 (oficial)”, referem-se às alterações do DECOMP, e as demonstrações do impacto da atualização de todas as variáveis na formação da FCF DECOMP estão apresentadas na seção “Decomposição da FCF do DECOMP” deste boletim.

DECOMP

A partir de 1º de janeiro de 2021, o modelo DECOMP passou a ser utilizado oficialmente como FCF de curto prazo para o modelo DESSEM, o qual passou a determinar o despacho de geração das usinas individualizadas, minimizando o custo total de operação ao longo do período de planejamento. Um dos resultados do modelo DECOMP é o Custo Marginal de Operação – CMO, que apresenta indicativos do possível comportamento esperado posteriormente pelo modelo DESSEM.

Entre as variáveis que influenciam os resultados do modelo DECOMP destacam-se a ENA média para acoplamento com o NEWAVE, o armazenamento inicial e a carga.

Armazenamento inicial

O Gráfico 11 ilustra o armazenamento inicial no SIN considerado pelo modelo DECOMP.

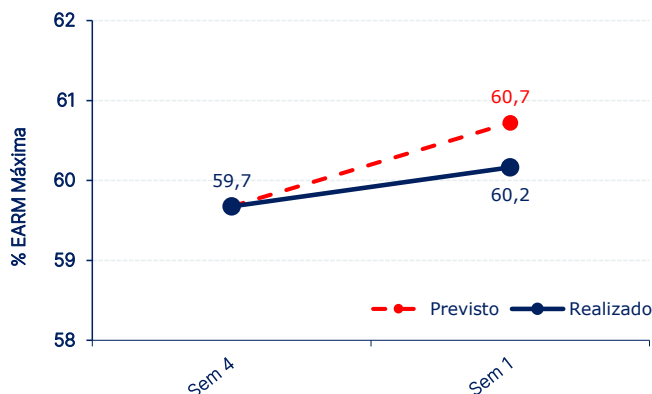


Gráfico 11 - Energia armazenada no SIN

O processamento do DECOMP na semana anterior indicava armazenamento de 60,7% (Energia Armazenada de 178.273 MWmês) no SIN para o início desta semana. Em termos percentuais o nível realizado ficou em 60,2% (Energia Armazenada de 176.634 MWmês), o que representou uma queda de -1.639 MWmês em relação à expectativa da semana anterior.

A Tabela 7 ilustra o nível de armazenamento por submercado.

Tabela 7 - EARM (MWmês) prevista e realizada para a primeira semana operativa de fevereiro

Submercado	RV0 - previsto		RV0 - realizado		Diferença	
	%	MWmês	%	MWmês	%	MWmês
SE/CO	61,9%	127.181	60,9%	125.127	-1,0%	-2.054
S	79,4%	16.245	81,4%	16.654	2,0%	409
NE	51,7%	26.739	52,4%	27.101	0,7%	362
N	50,9%	8.108	48,6%	7.752	-2,2%	-356
SIN	60,7%	178.273	60,2%	176.634	-0,6%	-1.639

Carga - DECOMP

O Gráfico 12 apresenta a variação da carga prevista para a primeira semana de fevereiro.

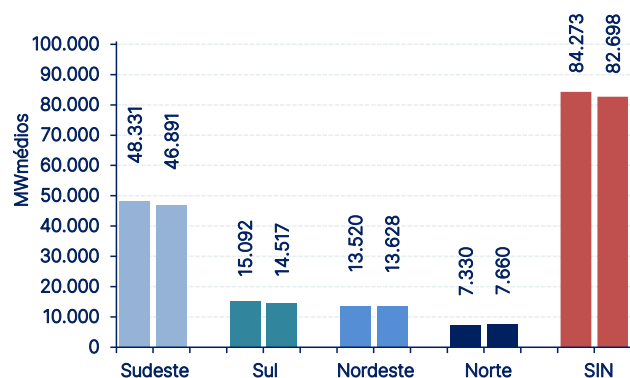


Gráfico 12 - Carga no SIN

Ressaltamos que os dados do Gráfico 12 consideram apenas a carga prevista para a semana em análise. Nesse caso, comparamos o que estava previsto para a primeira semana operativa de fevereiro na RV3 de janeiro (1ª coluna) com o previsto para a mesma semana na RV0 de fevereiro (2ª coluna). A Tabela 8 apresenta a variação de carga no SIN para a primeira semana operativa de fevereiro.

Tabela 8 - Carga (MWmédios)

SE/CO	S	NE	N
-1.439	-575	108	331

No âmbito internacional, nos Estados Unidos, o PIB do 4º trimestre cresceu +3,1% na margem e de +2,7% na análise interanual, fortemente impactado pelo crescimento do consumo das famílias (+1,9%). Com isso, o PIB de 2023 apresentou um crescimento de +2,5% (contra +1,9% em 2022), sinalizando a necessidade de persistir com uma política monetária fortemente restritiva. Em paralelo, em dezembro, observa-se um aumento dos pedidos da indústria de bens de capital de +1,9% quando observada a média móvel trimestral. A prévia do PMI da indústria e dos Serviços, em janeiro, indica avanço para +52,9 pontos e +50,3 pontos, respectivamente, sugerindo maior aquecimento da economia. A inflação ao consumidor, em dezembro, avançou para +0,2% (contra -0,1% em novembro) e +2,6% a.a., com destaque para a manutenção da tendência de queda dos preços dos bens. Quanto as vendas de residências usadas, observa-se, em dezembro, uma redução de -1,0% m/m. O Índice de Sentimento do Consumidor (Universidade de Michigan), avançou, em janeiro, para +78,8 pontos (contra +69,7 pontos em dezembro), motivada pela melhora nas condições econômicas correntes e expectativas futuras. O Índice de Indicadores de Antecedentes, de dezembro, se manteve estável, atingindo uma queda, na margem, de -0,1%. Na Zona o Euro, o Banco Central Europeu, em sua primeira reunião, optou pela manutenção da taxa de juros, sinalizando cautela para cortes da taxa de juros nas próximas reuniões. Em janeiro, o PMI da indústria avançou para +46,6 pontos (terceira alta consecutiva), enquanto PMI do setor de serviços recuou para +48,4 pontos, resultando em uma leve alta do PMI composto para +47,9 pontos. No contexto doméstico, o Índice de Atividade Econômica - IBC-br, cresceu +0,2% na margem e +2,2% na análise interanual. Esse resultado reforça a expectativa de queda do PIB no 4º trimestre. O Índice de Confiança do Consumidor, de janeiro, recuou -2,6% m/m, atingindo +90,8 pontos. O Índice de Confiança da Construção recuou -0,2% m/m, atingindo +95,8 pontos, enquanto o Índice da Indústria avançou para +81,0 pontos. A arrecadação do Governo Federal, em 2023, recuou em -0,1% em termos reais, atingindo um total de R\$ 2.357,6 bilhões de reais. Na margem, em dezembro, o avanço foi de +2,8% m/m. Quanto a inflação, a 2ª prévia do IGP-M de janeiro indica desaceleração da inflação, atingindo +0,33% (contra +0,78% em dezembro), ancorada na desaceleração da inflação dos preços agropecuários (+0,93%) e dos preços industriais (+0,08%). Segundo o Relatório Focus, as perspectivas do PIB para 2023 são de um crescimento em torno de +2,92%.

O Gráfico 13 apresenta a carga de janeiro de 2024. Em termos mensais, o PMO de janeiro projetou uma carga para o SIN no valor de 82.865 MW médios, enquanto a carga verificada no PMO de fevereiro para o mês de janeiro foi de 80.764 MW médios (-2,55%). Ao comparar com a 3ª revisão, observa-se que a carga verificada nos submercados SE/CO e Sul reduziu em -1.466 MW médios (-2,4%), enquanto os submercados Nordeste e Norte aumentaram a carga em +212 MW médios (+1,0%). Comparando com os valores verificados em janeiro de 2022 e 2023, houve para o SIN, um aumento de +6.700 MW médios (+9,0%) e 6.135 MW médios (+8,2%), respectivamente.

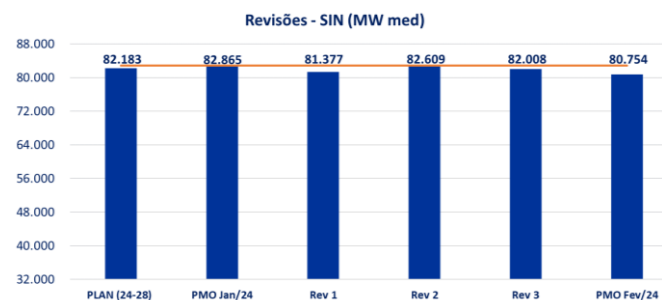


Gráfico 13 - Previsões oficiais de carga para o SIN e dos PMOs de janeiro/24 e fevereiro/24

O Gráfico 14 apresenta a carga de fevereiro de 2024. Em termos mensais, o PMO de fevereiro indicou uma expectativa de carga no valor de 82.607 MW médios para o SIN. Comparando com os valores verificados em fevereiro de 2022 e 2023, houve para o SIN, um aumento de +6.272 MW médios (+8,2%) e +4.305 (+5,5%) MW médios, respectivamente. O bloco de MMDG apurado na carga de fevereiro é de 4.520 MW médios, sendo ele parte integrante da carga de 82.607 MW médios do PMO e da carga de 82.855 MW médios do PLAN.

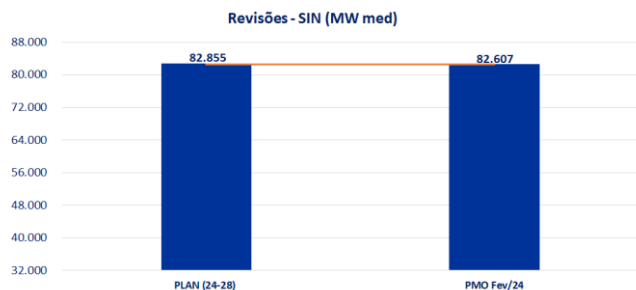


Gráfico 14 - Previsões oficiais de carga para o SIN e PMO de fevereiro

A Tabela 9 apresenta as variações, em MW médios e percentuais, da carga projetada do PMO de fevereiro de 2024 em relação ao mesmo mês do ano anterior e a do PLAN 2024-2028. Comparando as previsões do PMO com os valores verificados em fevereiro de 2023, observa-se aumento da carga em todos os submercados, sendo o Norte o submercado que apresentou maior variação percentual absoluta (+14,6%), seguido do Nordeste (+8,2%).

Tabela 9 - Comparação entre a carga prevista para o PMO de Fev/24 e a carga observada em Fev/23 e a projeção do PLAN (24-28)

Submercado	Variação, em MW médios (%) ante	
	Fevereiro/23	PLAN (24-28)
SE/CO	+2.028 (+4,5%)	+0 (+0,0%)
Sul	+281 (+2,0%)	-248 (-1,7%)
Nordeste	+1.025 (+8,2%)	+0 (+0,0%)
Norte	+970 (+14,6%)	+0 (+0,0%)
SIN	+4.305 (+5,5%)	-248 (-0,3%)

Na comparação com os valores projetados pelo PLAN, somente houve redução da carga estimada no submercado Sul, sendo a redução de -248 MW médios (-1,7%), tendo os demais submercados mantido as projeções do PLAN.

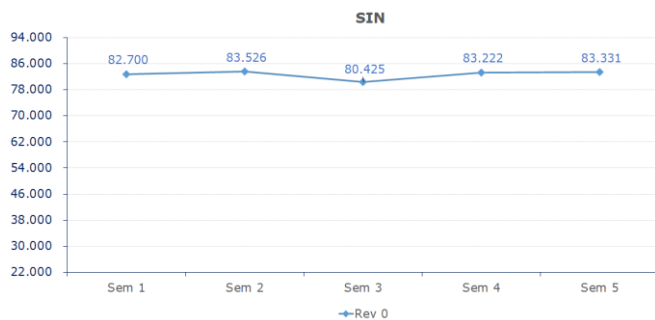


Gráfico 15 - Projeção da carga do PMO de fevereiro de 2024

Os valores estimados no PMO, por submercado, para a 1ª semana operativa de fevereiro são apresentados no Gráfico 16, onde a carga prevista para o SIN é de 82.700 MW médios, sendo o submercado SE/CO responsável por 56,70% da carga (vide Gráfico 16)

Projeções (MWmed) - 1ª semana operativa

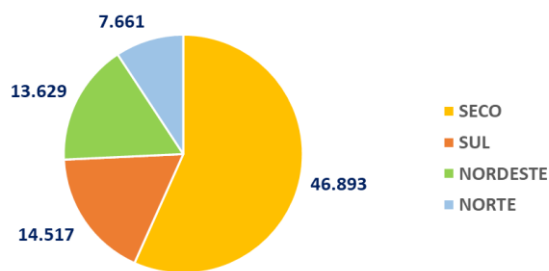


Gráfico 16 - Previsões oficiais da 1ª semana operativa do PMO de fevereiro por submercado.

A Tabela 10 ilustra os valores de carga previstos para o SIN, por semana operativa.

Tabela 10 - Carga prevista para o mês de fevereiro de 2024

SIN	Sem1	Sem2	Sem3	Sem4	Sem5
RV0	82.700	83.526	80.425	83.222	83.331

Essas projeções estão embasadas em sinalizações econômicas e meteorológicas.

Intercâmbio entre submercados

Os Gráfico 17, Gráfico 18 e Gráfico 19 ilustram os fluxos de intercâmbio entre os submercados para os patamares de carga pesada, média e leve. Ressaltamos que nos quadrados verdes é ilustrado o valor dos custos marginais sem a aplicação dos limites de preço resultantes do processamento da FCF do modelo DECOMP.

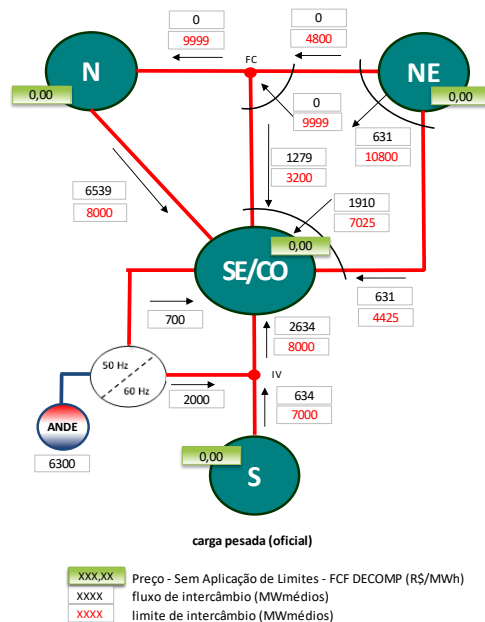


Gráfico 17 - Fluxo de Intercâmbio - Patamar Pesado

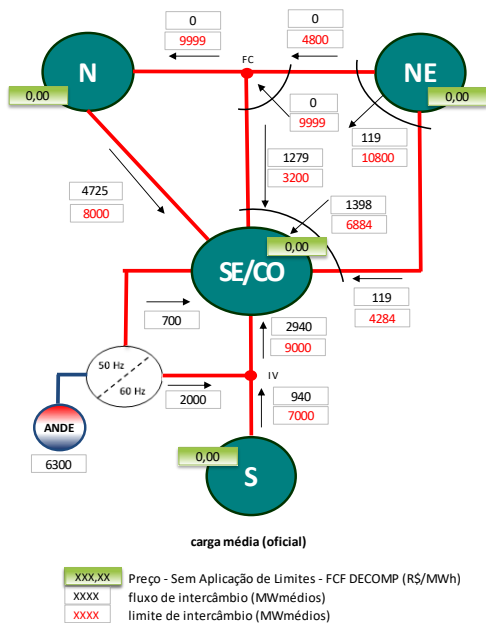


Gráfico 18 - Fluxo de Intercâmbio - Patamar Médio

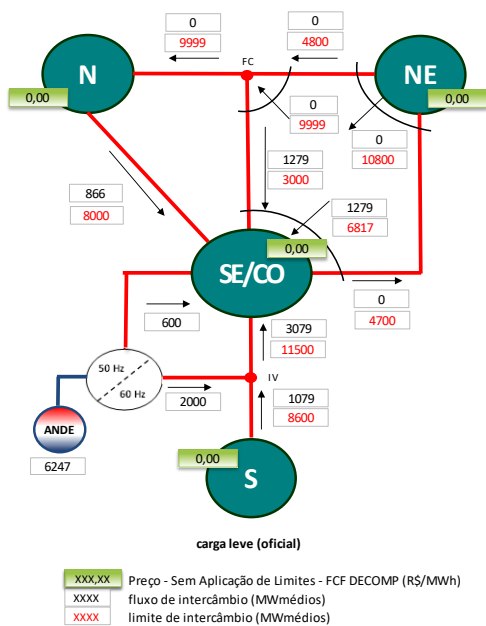


Gráfico 19 - Fluxo de Intercâmbio - Patamar Leve

Declaração de CVU

A REN ANEEL nº 1.032, de 26 de julho de 2022, estabeleceu que, a partir de janeiro de 2020, os agentes termelétricos de geração poderão declarar para o PMO e suas revisões, valor inferior ao CVU aprovado pela ANEEL ou atualizado pela CCEE. Destaca-se ainda que o valor de CVU declarado teria vigência de acordo com o período declarado pelo agente, limitado ao mínimo da semana operativa e máximo ao mês operativo em questão. Para os demais meses será considerado o CVU aprovado pela ANEEL ou atualizado pela CCEE.

Com a finalidade de apresentar os valores de CVU declarado ao ONS e à CCEE, são apresentadas na Tabela 11 as declarações de CVU para a primeira semana operativa de fevereiro de 2024.

Tabela 11 - Declaração de CVU para a primeira semana operativa de fevereiro

Nome	CVU Declarado (R\$/MWh)	CVU Original (R\$/MWh)
B.BONITA I	708,84	742,99

Decomposição da FCF do DECOMP

Com o objetivo de demonstrar o impacto da atualização de todas as variáveis na formação da FCF referentes ao DECOMP, o Gráfico 20 ilustra os principais impactos na FCF.

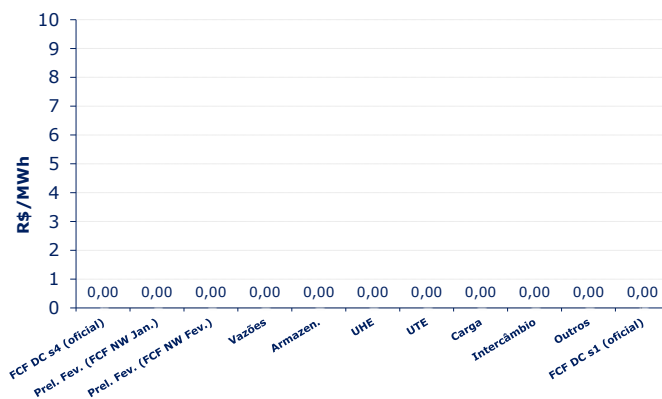


Gráfico 20 - Decomposição da variação da FCF para todos os submercados

Para a primeira semana operativa, não houve variação em relação à expectativa anterior e a FCF permaneceu em R\$ 0,00/MWh.

Oferta e demanda

As curvas de oferta e demanda para os submercados são apresentadas nos gráficos a seguir. Observa-se que, até o valor da demanda, a curva de oferta é formada nesta ordem: usinas não-despachadas individualmente; geração inflexível; e geração por ordem de mérito para todos os submercados.

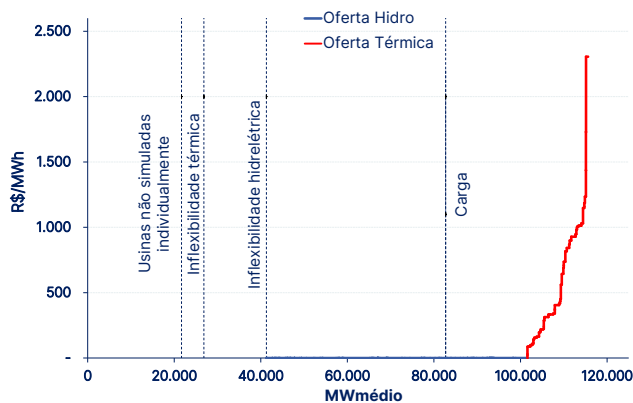


Gráfico 21 - Oferta e demanda de energia para todos os submercados

Estimativa preliminar de ESS – janeiro e fevereiro de 2024

O Gráfico 22 mostra a estimativa preliminar de ESS por tipo de despacho para o mês de janeiro de 2024.

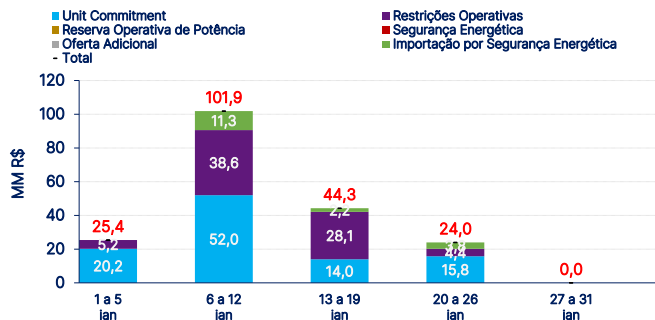


Gráfico 22 - Estimativa de ESS para o SIN por razão de despacho para o mês de janeiro

A Tabela 12 apresenta a expectativa de ESS por submercado para o mês de janeiro.

Tabela 12 – Estimativa de ESS para o SIN por razão de despacho e por submercado para o mês de janeiro

Subm.	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 5	Sem 6	Total
Restrição operativa (R\$ MM)							
Sudeste	2,62	21,64	21,39	2,22	-	-	47,87
Sul	-	0,05	0,06	0,01	-	-	0,12
Nordeste	0,55	12,93	4,75	1,15	-	-	19,38
Norte	2,00	3,99	1,93	0,97	-	-	8,89
Total	5,17	38,61	28,13	4,35	0,00	0,00	76,26
Segurança Energética (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Reserva Operativa de Potência (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Unit Commitment (R\$ MM)							
Sudeste	10,59	30,84	4,53	5,03	-	-	50,99
Sul	-	0,18	-	-	-	-	0,18
Nordeste	0,28	12,80	4,37	1,33	-	-	18,78
Norte	9,36	8,20	5,06	9,47	-	-	32,09
Total	20,23	52,02	13,96	15,83	0,00	0,00	102,04
Oferta Adicional (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Importação por Segurança Energética (R\$ MM)							
Total	0,00	11,30	2,20	3,80	0,00	0,00	17,30

O total dos valores apresentados no Gráfico 22 e na Tabela 12 resulta na expectativa de R\$ 195,60 milhões, sendo R\$ 102,04 milhões por unit commitment, R\$ 17,30 milhões devido a importação por segurança energética e R\$ 76,26 milhões devido a restrições operativas.

O Gráfico 23 mostra a estimativa de ESS por tipo de despacho para o mês de fevereiro de 2024.

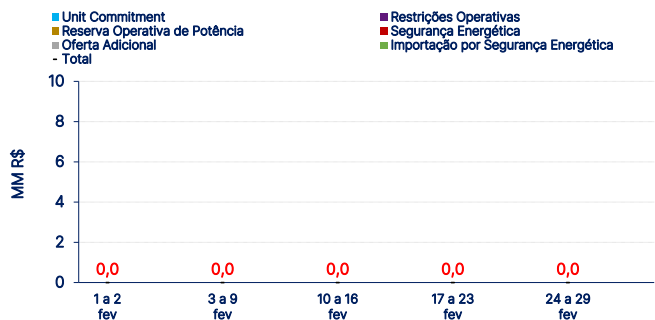


Gráfico 23 - Estimativa de ESS para o SIN por razão de despacho para o mês de fevereiro

A Tabela 13 apresenta a expectativa de ESS por submercado para o mês de fevereiro.

Tabela 13 – Estimativa de ESS para o SIN por razão de despacho e por submercado para o mês de fevereiro

Subm.	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 5	Sem 6	Total
Restrição operativa (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Segurança Energética (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Reserva Operativa de Potência (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Unit Commitment (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oferta Adicional (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Importação por Segurança Energética (R\$ MM)							
Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

O total dos valores apresentados no Gráfico 23 e na Tabela 13 resulta na expectativa de R\$ 0,00 milhões.

O valor estimado de geração para o período de 1º a 25 de janeiro pode ser encontrado no Boletim Diário da Operação – BDO, disponível no site do ONS. Para os dias 26 a 28 de janeiro são considerados os valores apresentados no Informativo Preliminar Diário da Operação – IPDO, também disponibilizado no site do ONS. Os dados do dia 29 de janeiro são idênticos aos do dia 28.

A expectativa para o período de 30 de janeiro a 29 de fevereiro de 2024 foi calculada a partir da programação de despacho termelétrico por razões elétricas e da geração termelétrica indicada pelo modelo DECOMP relativa à revisão 0 de fevereiro de 2024.

Ressaltamos que os valores previstos neste boletim são estimativas realizadas de forma preliminar, ou seja, não apresentam os resultados consolidados após contabilização. Adicionalmente, as estimativas consideram os encargos por restrição de operação por Constrained-On, ou seja, aqueles pagos pela geração despachada acima da ordem de mérito de custo. Além disso, os valores apresentados não consideram a estimativa de ESS por Deslocamento Hidráulico. Cabe destacar que o valor do PLD é inferior ao PLDx, de modo que a estimativa do ESS é nula até o momento. Além disso, não foram realizadas estimativas de cobranças de ESS para as demais variáveis não apresentadas nesse boletim.

Estimativa preliminar do custo do descolamento entre CMO e PLD

Considerando o Despacho ANEEL nº 183/2015; o descrito na Nota Técnica nº 52/2015 – SRM/SRG/ANEEL, aprovada na 12ª Reunião Pública Ordinária da Diretoria da Aneel, realizada em 14/04/15; e o disposto na Resolução Normativa ANEEL nº 658/2015, as usinas enquadradas na condição CMO>CVU>PLD, ou seja, despachadas por ordem de mérito no Deck do ONS e não despachadas em comparativo ao PLD, têm seus custos caracterizados como “custos devido ao descolamento entre CMO e PLD”.

A nota técnica ainda esclarece que as usinas termelétricas que possuem Contrato de Comercialização de Energia Elétrica no Ambiente Regulado – CCEAR, na modalidade por disponibilidade, na situação CMO>CVU>PLD, devem ter seu custo adicional coberto por meio da receita de venda advinda desses contratos. Desta forma, nos custos previstos neste boletim, a parcela da geração comprometida com o CCEAR não é considerada na previsão dos custos devido ao descolamento entre CMO e PLD.

Ressaltamos que os valores previstos neste boletim são estimativas realizadas de forma preliminar, ou seja, não apresentam os resultados consolidados após contabilização. Confira, no item anterior, o detalhamento de como foram obtidos os valores previstos para o período.

A estimativa de custos decorrentes do descolamento entre CMO e PLD para janeiro é apresentada no Gráfico 24.

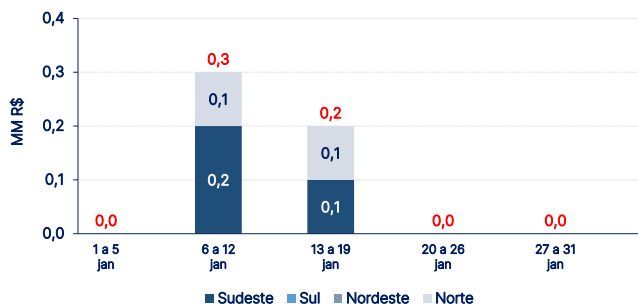


Gráfico 24 - Estimativa de Custo devido ao descolamento entre CMO e PLD para o mês de janeiro de 2024

A consolidação dos valores apresentados no Gráfico 24 resulta na expectativa de R\$ 0,50 milhões em custo devido ao descolamento entre CMO e PLD para janeiro.

A estimativa de custos decorrentes do descolamento entre CMO e PLD para fevereiro é apresentada no Gráfico 25.

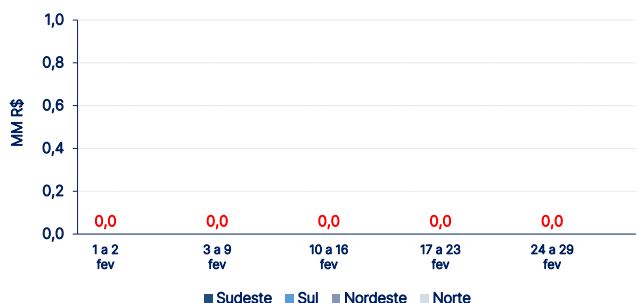


Gráfico 25 - Estimativa de Custo devido ao descolamento entre CMO e PLD para o mês de fevereiro de 2024

A consolidação dos valores apresentados no Gráfico 25 resulta na expectativa de R\$ 0,00 milhões em custo devido ao descolamento entre CMO e PLD para fevereiro.

Fator de Ajuste do MRE

O MRE é um mecanismo de compartilhamento e mitigação de risco hidrológico, o que possibilita o despacho centralizado das usinas hidrelétricas. O fator de ajuste do MRE representa a razão entre a geração hidráulica no centro de gravidade das usinas participantes desse mecanismo pelo montante total de suas garantias físicas sazonalizadas.

O Gráfico 26 apresenta a estimativa semanal da realização da geração hidráulica das usinas participantes do MRE para janeiro de 2024.

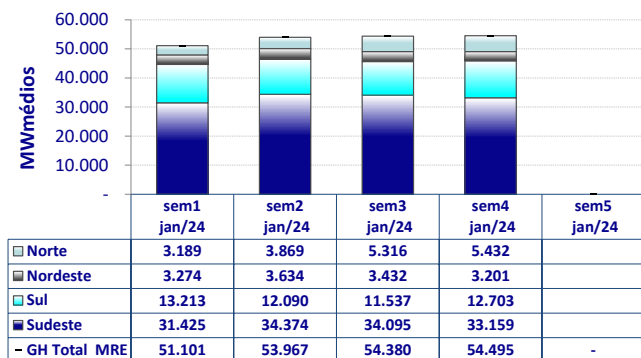


Gráfico 26 - Estimativa de realização da geração hidráulica das usinas participantes do MRE por submercado

No Gráfico 27 e no Gráfico 28 é apresentada a previsão da geração hidráulica das usinas participantes do MRE comparada com a garantia física sazonalizada preliminar para janeiro e fevereiro de 2024.

A garantia física sazonalizada de 2023 e 2024 está de acordo com o valor divulgado pelo "InfoMercado - Dados e Análises Gerais - novembro/2023, publicado em 11 de janeiro de 2024 e considera o fator definitivo de sazonalização divulgado no Comunicado nº 061/23, de 17 de janeiro de 2023. Para 2024, considera o fator preliminar de sazonalização divulgado no Comunicado nº 001/24, de 2 de janeiro de 2024

O valor estimado de geração para o período de 1º a 25 de janeiro pode ser encontrado no Boletim Diário da Operação - BDO, disponível no site do ONS. Para os dias 26 a 28 de janeiro são considerados os valores apresentados no Informativo Preliminar Diário da Operação - IPDO, também disponibilizado no site do ONS. Os dados do dia 29 de janeiro são idênticos aos do dia 28.

A expectativa para o período de 30 de janeiro a 29 de fevereiro de 2024 foi calculada a partir da programação de despacho termelétrico por razões elétricas e da geração termelétrica indicada pelo modelo DECOMP, relativa à revisão 0 de fevereiro de 2024.

Além disso, sobre a geração hidráulica aplicou-se um fator de perdas totais (rede básica e internas), obtido a partir da análise do histórico a fim de emular o comportamento operativo e comercial do SIN.

As garantias físicas sazonalizadas foram reduzidas em aproximadamente 5%, o que representa uma expectativa global dos fatores de disponibilidade, perdas internas e de rede básica, calculadas com base nos dados contabilizados dos últimos 12 meses.

Além disso, foram adicionadas as parcelas de garantia física das unidades geradoras com entrada em operação prevista para 2024, no perfil do MRE, de acordo com cronograma da reunião do DMSE de janeiro de 2024. Também foi considerado o perfil de modulação da garantia física. Além dos valores mensais para janeiro e fevereiro, as estimativas do fator de ajuste exibidas em base semanal para ambos os meses.

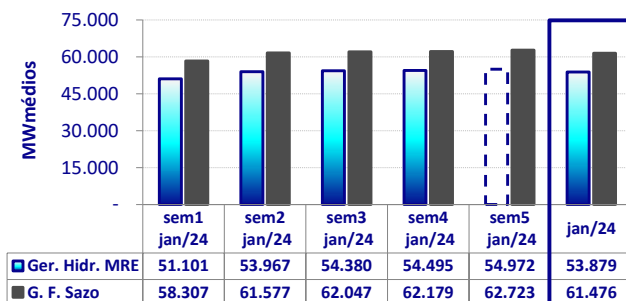


Gráfico 27 - Estimativa de geração hidráulica das usinas participantes do MRE e garantia física sazonalizada de janeiro de 2024

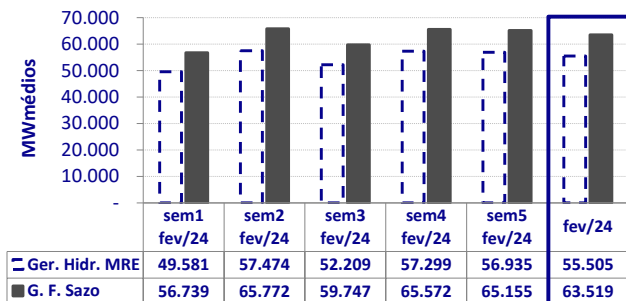


Gráfico 28 - Estimativa de geração hidráulica das usinas participantes do MRE e garantia física sazonalizada de fevereiro de 2024

O Gráfico 29 apresenta o histórico do fator de ajuste do MRE bem como a estimativa de janeiro e fevereiro de 2024 (ainda não contabilizados).

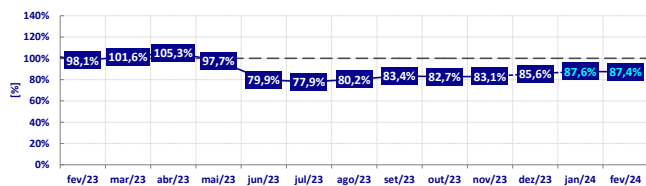


Gráfico 29 - Estimativa do fator de ajuste do MRE

Por fim, de acordo com a Resolução Normativa ANEEL nº 684, de 11 de dezembro de 2015, no Gráfico 30 e no Gráfico 31 é apresentada a estimativa do fator de ajuste do MRE para fins de repactuação do risco hidrológico, o qual considera a garantia física com a sazonalização uniforme ("flat"). Além do valor mensal para os meses de janeiro e fevereiro, as estimativas do fator de ajuste são exibidas em base semanal para ambos os meses.

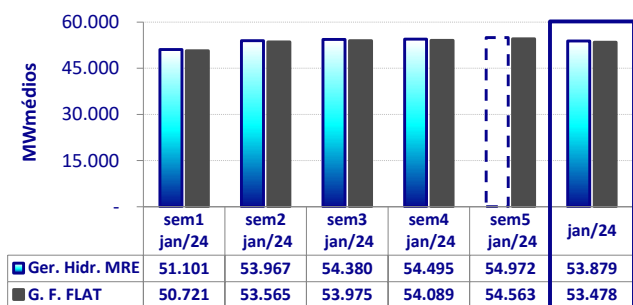


Gráfico 30 - Estimativa de geração hidráulica das usinas participantes do MRE e garantia física flat de janeiro de 2024

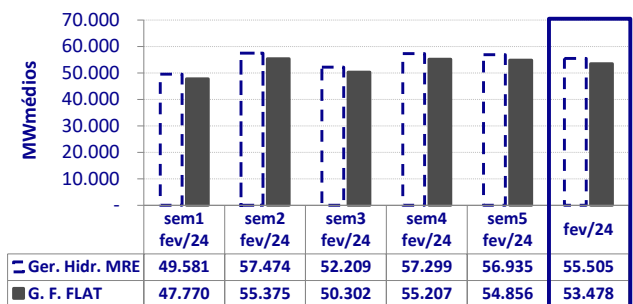


Gráfico 31 - Estimativa de geração hidráulica das usinas participantes do MRE e garantia física flat de fevereiro de 2024

O Gráfico 32 apresenta o histórico do fator de ajuste do MRE considerando a garantia física com a sazonalização uniforme ("flat"), bem como a estimativa do mês de janeiro e fevereiro de 2024 (ainda não contabilizados).

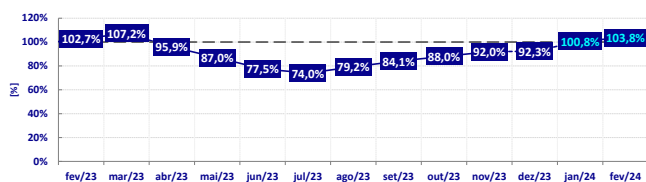


Gráfico 32 - Estimativa do fator de ajuste do MRE para fins de repactuação do risco hidrológico

Projeção do PLD

A projeção de PLD apresentada neste boletim é realizada com base na projeção de ENA por Redes Neurais Artificiais - RNA, considerando o horizonte dos próximos 14 meses.

O Gráfico 33 até o Gráfico 36 ilustram, na linha tracejada vermelha, os PLDs projetados para o período de fevereiro de 2024 a março de 2025.

Além da projeção por redes neurais para este mês, são apresentadas duas sensibilidade: Limite Superior (LS) e Limite Inferior (LI) da realização de ENA do mês de fevereiro de 2024.

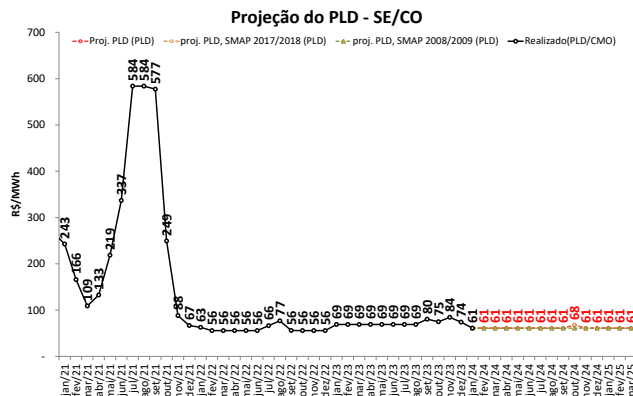


Gráfico 33 - Projeção do PLD do Sudeste/Centro-Oeste

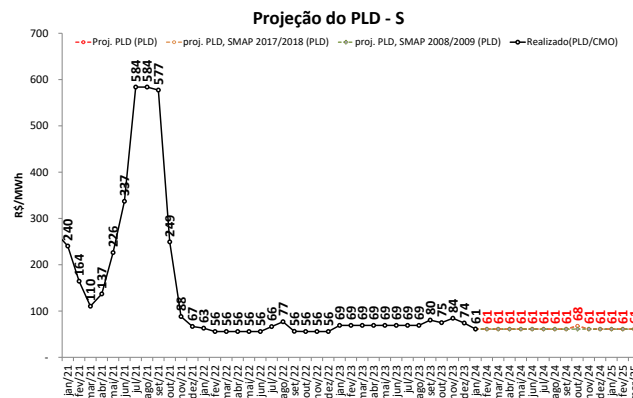


Gráfico 34 - Projeção do PLD do Sul

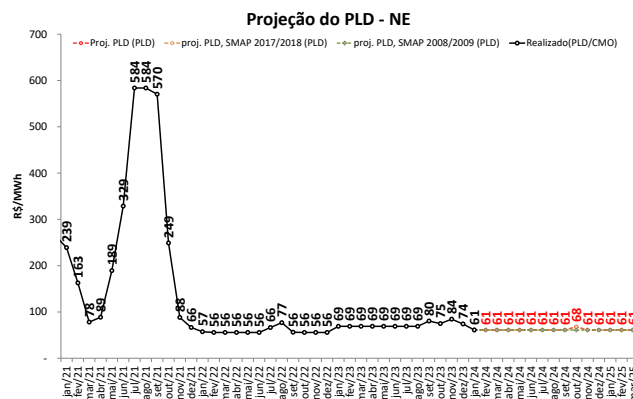


Gráfico 35 - Projeção do PLD do Nordeste

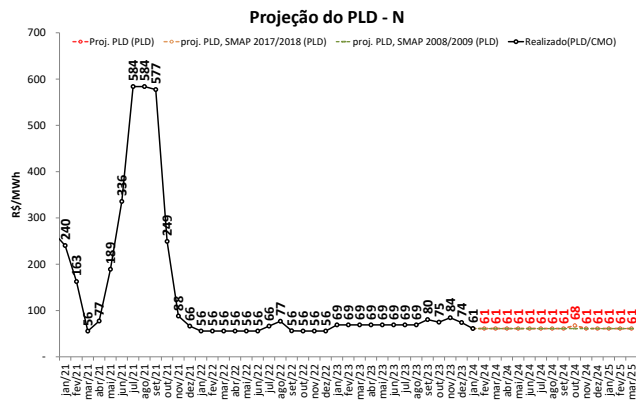


Gráfico 36 - Projeção do PLD do Norte

A Tabela 14 apresenta os valores dos PLDs projetados por submercado para o período de fevereiro de 2024 a março de 2025.

SE/CO	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24	out/24	nov/24	dez/24	jan/25	fev/25	mar/25
Proj. PLD	61	61	61	61	61	61	61	61	68	61	61	61	61	61
proj. PLD, SMAP 2008/2009	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
proj. PLD, SMAP 2017/2018	61	61	61	61	61	61	61	61	68	61	61	61	61	61
S	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24	out/24	nov/24	dez/24	jan/25	fev/25	mar/25
Proj. PLD	61	61	61	61	61	61	61	61	68	61	61	61	61	61
proj. PLD, SMAP 2008/2009	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
proj. PLD, SMAP 2017/2018	61	61	61	61	61	61	61	61	68	61	61	61	61	61
NE	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24	out/24	nov/24	dez/24	jan/25	fev/25	mar/25
Proj. PLD	61	61	61	61	61	61	61	61	68	61	61	61	61	61
proj. PLD, SMAP 2008/2009	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
proj. PLD, SMAP 2017/2018	61	61	61	61	61	61	61	61	68	61	61	61	61	61
N	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24	out/24	nov/24	dez/24	jan/25	fev/25	mar/25
Proj. PLD	61	61	61	61	61	61	61	61	68	61	61	61	61	61
proj. PLD, SMAP 2008/2009	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
proj. PLD, SMAP 2017/2018	61	61	61	61	61	61	61	61	68	61	61	61	61	61

Tabela 14 – Resultados da Projeção do PLD

Disclaimer - A CCEE alerta e ressalta que é de responsabilidade exclusiva dos agentes de mercado e demais interessados a obtenção de outros dados e informações, a realização de análises, estudos e avaliações para fins de tomada de decisões, definição de estratégias de atuação e comerciais, assunção de compromissos e obrigações e quaisquer outras finalidades, em qualquer tempo e sob qualquer condição. Assim, não cabe atribuir à CCEE qualquer responsabilidade pela tomada de decisões administrativas e empresariais relacionadas ao tema. É proibida a reprodução ou utilização total ou parcial do presente material sem a identificação da fonte.

Inconsistências identificadas no cálculo do PLD

A Câmara de Comercialização de Energia Elétrica – CCEE com a finalidade de dar publicidade aos agentes de mercado informa eventuais inconsistências encontradas durante o cálculo do PLD, mais especificamente em relação ao modelo DESSEM.

Durante a quarta semana operativa de janeiro de 2024 não foram identificadas inconsistências.